

Z á p i s

ze schůze Akademického senátu UK, která se konala 13.9.1991

Přítomni: 1.LF - Hach, Matouš, Sinevič; 2.LF - Hort, Tomášová, Eliáš, Hroboň; 3.LF - Gregora; LF Pl - Koutenský, Reischig; LF HK - Mareš, Heger; FaF - Rusek; FEF - Hoskovec, Havlová; PF - Peška, Horn; PedF - Pinc, Štech, Waage; FTVS - Velebil; PŘF - Mucha, Kulda; MFF - Wilhelm, Veselý, Gawlik; FSV - Šobr, Kapr, Stöckl; KTF - Štampach; HTF - Liguš, Lášek, Pražák; RUK - Kunštát, Němec, Ostmeyerová;

Hosté: Prof. PhDr. R. Palouš, rektor UK
Prof. MUDr. Z. Lojda, DrSc., prorektor UK
Prof. JUDr. K. Malý, DrSc., prorektor UK
Prof. RNDr. J. Pacák, DrSc., prorektor UK
Prof. PhDr. J. Petráň, DrSc., prorektor UK
Ing. J. Kofroň, vedoucí rektorské kanceláře UK
JUDr. J. Winkler, kvestor UK
J. Rakičová, odbor pro vědu
D. Ditrich, ekonomická komise AS UK

Jednání vedl předseda AS UK ing. I. Wilhelm, CSc., který v úvodu přivítal přítomné, a seznámil plénum s pracovním programem jednání:

- informace rektora a prorektorů UK
- projednání Zásad PGS na UK
- projednání úpravy finančního rozpočtu UK
- projednání Řádu vysokoškolské koleje
- vyjádření ke statutům fakult a organizačním řádům součástí UK
- různé.

Navržený program byl přijat bez připomínek.

1. Prof. PhDr. R. Palouš, rektor UK, upozornil na jednu z dominant školního roku 1991/92, kterým je výročí narození J.A. Komenského. Dále informoval o přípravě akcí, které k této příležitosti univerzita zajišťuje. V této souvislosti, posilující i vstup UK do československého, evropského a světového kontextu v oblasti kultury a vzdělání, navrhl dále rektor UK příslušným vládním orgánům, aby byl příští rok vyhlášen rokem výchovy a vzdělání. Lze předpokládat, že uvedené skutečnosti budou tlumočeny i v rámci programu návštěvy prezidenta V. Havla v USA (říjen 1991) a v návaznosti na možnosti plynoucí z působení UNESCO.
 - Z iniciativy UK je připravován návrh na konstituování prestižní ceny Karla IV., udělované UK a hlavním městem Praha, ze významnou globální, univerzální a humanizační aktivitu.
 - Rektor zdůraznil průběžnou činnost v oblasti zahraničních styků. Seznámil plénum se zněním Prohlášení UK k puči v SSSR, které bylo jako okamžitá reakce na první informace postoupeno masovým médiím.
 - Na základě podkladů z jednotlivých fakult byl zpracován pro MŠMT ČR materiál o současném stavu a perspektivách UK. Kopie

byly předány děkanům fakult a předsedovi AS UK.

Současně rektor akcentoval závažnost projednání fakultních statutů a organizačních řádů součástí UK.

- V závěru svého vystoupení předložil návrh společného usnesení, aby v souvislosti s projednáváním vládního zákona o lustracích, byli do tohoto zákona zahrnuti i volení akademičtí funkcionáři na univerzitní i fakultní úrovni. Návrh textu, který by měl být odeslán FS předloží plénu předseda AS UK.

V úvodu návazné diskuse přednesl ing. I. Wilhelm návrh textu společného usnesení k problematice lustrací na vysokých školách. Z diskuse, konfrontující stanoviska k významu, smyslu, právním i morálním aspektům lustrací, vypsala následující stanoviska, podložená hlasováním pléna:

- Vzhledem k současné podobě vládního zákona o lustracích je účelné adresovat FS stanovisko UK (33-0-2).

- Materiál by měl být zaslán jako společné stanovisko rektora UK a Akademického senátu UK - 29 (kladných hlasů)

Materiál by měl být odeslán rektorem po projednání v AS UK - 2 (kladné hlasy)

zdrželo se - 4

Rozhodující nadpoloviční většinou byla přijata alternativa společného stanoviska.

- Zákon o lustracích by se měl týkat všech volených akademických funkcionářů a orgánů, ve smyslu paragrafu 8, zákona o VŠ, a funkcionářů schvalovaných AS (22-5-8).

Po ukončení diskuse a hlasování doc. dr. J. Veselý požádal, aby návrhy na usnesení senátu ve věcech, o nichž v období mezi zasedáními předsednictvo nemohlo nebo nechtělo rozhodnout, byly u závažných rozhodnutí předkládány v náležitě podobě - v projednávaném případě absence písemného znění a deklarovaný časový limit byly překážkou k zodpovědnému rozhodování členů senátu.

Dr. J. Líguš dále konstatoval, že návrh na provádění lustrací na UK a všech VŠ ČSFR, předložený FS nebyl předběžně na jedním programu AS UK (viz navrhovaný program ze dne 13.9.1991) a členové senátu neměli možnost tento návrh předem prohodit ve svých fakultních senátech.

V souvislosti s diskusí o systému práce AS UK navrhl doc. dr. Z. Pinc, aby předsednictvo mělo nadále možnost průběžné a operativně reagovat, zejména v neodkladných případech.

Hlasováním se plénum vyjádřilo k návrhu, podle kterého může kterýkoli člen senátu podat návrh na hlasování o projednání problému, který předpokládá usnesení. (25-1-5)

Z uvedené diskuse vypsala závěr: urychleně předložit a projednat jednací řád AS UK. Návrh na posunutí začátku jednání AS UK do dopoledních hodin je problematický vzhledem k výuce - v případě možnosti bude tento posun předem oznámen.

- Prof. MUDr. Z. Lojda, DrSc. dále pokračoval ve zprávách vedoucích představitelů UK. Seznámil plénum s konkrétními výsledky v tradičně velice aktivní činnosti UK, v oblasti zahraničních styků.

- Prof. RNDr. J. Pacák, DrSc. informoval zejména o průběhu

a výsledcích přijímacího řízení na UK, včetně odvolání (cca 6 000 případů), které probíhalo za účasti zástupců fakult. Upozornil na problémy spojené s podáváním přihlášek na větší počet fakult, a požádal o konstituování pedagogické komise AS UK.

Jako zástupce AS UK v disciplinární komisi UK byl schválen PhDr. S. Štech, CSc. - PečF (34-0-1).

Prorektor dále podpořil pořádání placených univerzitních kursů pro veřejnost (pozitivní zkušenost FF UK) a upozornil i na některé netradiční formy prezentace UK.

2. Za přítomnosti prof. JUDr. K. Malého, DrSc., prorektora UK, byly dále projednány Zásady postgraduálního studia na UK. Věcné projednání jednotlivých paragrafů vedl doc. RNDr. J. Kulda, CSc.:

- článek I. Obecná ustanovení: v případě lékařských fakult dochází ke konfuzi doktorandského a PGS, navazující mylný dojem, že se tento materiál lékařských fakult netýká. V jejich případě se jedná o vědecké, postdoktorandské studium, kde je účelná úprava titulatury, neboť obor musí mít svoji vědeckou přípravu. Hlasování: 29-0-6

- článek II: odst. a) Vypuštěn začátek věty (PGS je zpravidla interdisciplinární). Článek začíná: Náplň a organizací PGS zajišťují oborové rady (dále jen OR), které (oborové rady jsou vždy v plurálu) Hlasování: 30-0-5

zařazen nový odst d) Na finančním, organizačním a personálním zabezpečení postgraduálního studia UK se mohou podílet partnerská pracoviště Akademie věd, jiných výzkumných ústavů a škol, včetně zahraničních. Spoluúčast těchto pracovišť a její forma musí být vždy předmětem dvoustranných dohod mezi fakultou a partnerským pracovištěm.

odst. e) - dříve d) Úprava: Doktorand se zaměřuje na řešení konkrétního výzkumného úkolu, který je v souladu s výzkumným zaměřením pracoviště. Téma musí být

§4 s uvedenými korekturami schválen bez připomínek

§5 úprava: ... toto studium absolvovat

§6 bez připomínek

§7 a) na text navazuje rozšíření: ..., nebo i mimofakultního pracoviště na základě dvoustranné dohody mezi ním a fakultou. K finančnímu zabezpečení lze rovněž využít dotace výzkumného projektu, pokud je k tomuto účelu určena. Hlasování: 29-0-6

§8 úprava: Účastník interního PGS

Hlasování: 30-0-5

§9 bez připomínek

Hlasování: 28-0-7

§10 úprava: Oborové rady příslušných oborů ... zajišťují ... (dále obdobně) Hlasování: 35-0-0

- článek III:

§11 odst. b) doplnit závěr: ... vyřazen z PGS, o čemž rozhodne děkan na návrh OR Hlasování: 32-3-0

§13 doplnit: Zprávy projednává a schvaluje OR.

§14 vypustit termín: zvláštní ...

§15 beze změn

§16 úprava: ... po projednání s předsedou příslušné OR ...

Hlasování: 30-1-4

§17 úprava ad a) zkušební komise jedná o výsledku zkoušky

v neveřejném zasedání a usnáší se většinou hlasů přítomných členů. Prospěch, dosažený při zkoušce, se vyjádří dvěma stupni: vyhověl, nevyhověl. K úspěšnému složení rigorózní zkoušky je zapotřebí nejméně 3 kladných hlasů. Hlasování: 26-0-9

§18 bez připomínek

§19 vypustit: ... a musí být vázána na výzkum pracoviště. Hlasování: 31-1-3

§20 zařadit nový odst. b (původní označit jako c): Komise ustanoví dva oponenty, kteří disertační práci posoudí a vyhotoví písemnou zprávu. Oba oponenti mají hlasovací právo při rozhodování o výsledku obhajoby. Hlasování: 29-0-6

Při dalším jednání již plénem nebylo usnášeníschopné. Přítomní se rozhodli, že budou dále jednat podle schváleného programu a přijaté závěry doporučí k (formálnímu) schválení na příštím jednání AS UK. V této souvislosti byl z pléna formulován požadavek, aby předsednictvo vyhodnotilo účast členů AS UK na jednání a v konkrétních případech informovalo příslušné akademické senáty.

§21, 22, 23 bez připomínek Hlasování: 28-0-4

- článek IV:

§24 vypustit: UK Hlasování: 32-0-0

§25 doplnit: ... rozhodnutím děkana, které bylo projednáno v OR. Hlasování: 32-0-0

§26 doplnit: Student interního PGS ... Hlasování: 30-1-0

§27 úprava: ... hmotného a sociálního zabezpečení studentů PGS stanoví obecně závazné právní předpisy. Hlasování: 30-1-0

§28 Schválen bez připomínek Hlasování: 31-0-0

3. Úprava finančního rozpočtu UK byla v předstihu písemně předložena v návrhu ekonomické komise, který stručně uvedl ing. Němec. K tomuto návrhu by se dále měly vyjádřit fakulty. Z diskuse vyplynul návrh, aby položka (3,3 mil. na mzdové prostředky pro přednáškovou činnost byla z jedné třetiny ponechána UK pro krytí specifických projektů - zbytek byl rozdělen podle objektivních kritérií na fakulty. Připomínky fakult k tomuto návrhu, včetně celkových stanovisek k předkládané úpravě finančního rozpočtu by měl ekonomický odbor UK shromáždit do 19.9.1991 tak, aby AS UK na svém příštím zasedání (20.9.1991) disponoval komplexní informací.
4. JUDr. J. Winkler, kvestor UK, předložil, v souladu s čl. 18 Statutu, na návrh rektora UK, žádost o zrušení kongresového střediska (Agentura Carolina), jako účelového zařízení UK. Uvedl důvody, které vedou k tomuto kroku a konstatoval, že příslušná činnost bude nadále vykonávána na bázi soukromé agentury s r.o., smluvně vázané s UK, které je zaručován 15 % podíl na zisku. Následná opatření bude garantovat likvidační komise. Konference k výročí J.A. Komenského tak bude zajišťována již na tomto novém smluvním základě. V diskusi byly zdůrazněny i problémy, související s účinnou ochranou názvu a emblemu univerzity. Návrh, projednaný plénem AS UK, dále souvisí se změnou organizačního řádu.

5. Za přítomnosti prof. PhDr. J. Petráně, DrSc., prorektora UK, byl dále projednán Řád vysokoškolské koleje, který sleduje zejména posílení samosprávy a podílu studentů. Věcné projednání jednotlivých článků, včetně připomínek KaM UK, vedl student P. Stöckl. V diskusi byla tlumočena řada připomínek, námětů a doporučení. Mezi nejzávažnější patřilo ujasňování působnosti děkana ve vztahu ke kolejím a složení správní rady koleje (otázka parity, účasti vedoucího kolej ...). Je nutné zvážit všechny připomínky za účasti vedoucího KaM - upravený materiál pro příští jednání AS UK připraví sociální a ekonomická komise senátu. Zároveň byl požádán příslušný prorektor, aby v dosavadním jednání informoval nejbližší kolegium rektora.
6. Ing. I. Wilhelm dále upozornil, že na příštím jednání AS UK budou projednávány připravené statuty a organizační řády (v současné době je k dispozici, po provedených korekturách, 8 fakultních statutů a 3 organizační řády součástí UK). Fakulty by dále měly urychleně specifikovat své sponze a promoce. Do jejich projednání platí díkce UK. V této souvislosti požádal prof. PhDr. J. Petráň, DrSc. fakulty především o urychlené upřesnění magisterské a doktorandské sponze, aby mohla být dokončena korektura informační brožury.
7. Různé:
- Doc. MUDr. P. Hach informoval o kladném stanovisku ministra k žádosti o odejmutí docentury MUDr. J. Kvapilové (platnost od 1.8.1991).

Příští schůze AS UK se koná 20.9.1991, v 9.00 hodin, v Modré posluchárně, Celetná 20, Praha 1.
Maximální dochvilnost i účast nutná !!!

V Praze dne 17.9.1991
Schválil: Doc. PhDr. M. Šobr, CSc.
Zapsala: Jaroslava Tomášová