

## Z á p i s

ze schůzky Akademického senátu UK, která se konala 28.2.1992

Přítomní: 1.LF - Hach, Matouš, Bláha; 2.LF - Hort, Tomášová, Hroboň; 3.LF - Gregor, Šoltys; LF P1 - Koutenský, Reischig, Podhorný, Cingrošová; LF HK - Cerman, Vaculík; FaF - Macháček, Kyslingerová, Hrubý; FF - Hoskovec, Havlová; PF - Peška, Staša, Horn; PedF - Pinc, Štech, Waage; FTVS - Tajovský; PŘF - Mucha, Kulda, Zoulik; MFF - Wilhelm, Veselý; FSV - Šobr, Stöckl; KTF - Natějka, Čáp; HTF - Liguš, Lášek, Bažant; ETF - Mřáz, Kitta, Ondra; RUK - Krbec, Kunštát, Němec, Ostmeyerová;

Hosté: Prof. PhDr. Radim Falouš, rektor UK  
Prof. PhDr. Josef Petráň, DrSc., prorektor UK  
Prof. RNDr. Josef Pacák, DrSc., prorektor UK  
Prof. MUDr. Zdeněk Lojda, DrSc., prorektor UK  
Prof. PhDr. Jaroslav Mihule, DrSc., prorektor UK  
JUDr. Jan Winkler, kvestor UK  
Prof. Ing. Zdeněk Pavlík, DrSc., PŘF UK

Jednání zahájil a řídil ing. I. Wilhelm, CSc., který v úvodu seznámil plénium s návrhem pracovního programu:

- Informace vedení UK
- Projednání zprávy o činnosti akademické reprezentace a rektorátu UK.
- Projednání návrhu zákona o ČAVU ( a zákonů souvisejících )
- Projednání připravených nájemních smluv
- Projednání organizačních řádů UK
- Různé

Předložený návrh byl přijat bez připomínek.

1. Prof. PhDr. R. Falouš, rektor UK, se ve svém úvodním vystoupení soustředil na problematiku vědecké práce v souvislosti s postavením Akademie a vysokých škol. Informoval o jednomyslném, záporném stanovisku Klubu rektorů k předpokládanému návrhu zákona o ČAVU, a o dalších neformálních jednáních s představiteli Akademie. Rektor se dále věcně vyjádřil k prohlášení ministra Vopěnky.  
V souladu se stanoviskem vědecké rady UK konstatoval rektor, že je nutné:
  - aby při formulování zákona o vědě byla respektována autonomie VŠ.
  - návrhy zákonů byly předloženy v dostatečném předstihu k připomínkovému řízení
  - VŠ měly možnost vyjádřit a uplatnit svá stanoviska i k zákonu o ČAVU. Jako základní motiv těchto úvah definoval rektor úsilí o záchranu čs. vědy, která by měla být nadále rozvíjena nezávisle na utilitárně prestižních kontextech. Vysoké školy charakterizoval jako vzdělávací instituce, které jsou orientovány na badatelskou činnost, uvádějící své studenty do problémů a zaujímající v současné době otevřené stanovisko, předpokládající rovnocenné a partnerské jednání, směřující ke

konstituování vyváženého a efektivního modelu vědecké práce. V další části svého vystoupení rektor stručně komentoval předloženou zprávu o činnosti akademické reprezentace a RUK. Upozornil, že nezahrnuje vyhodnocení hospodářských výsledků, které v době jejího zpracování dosud nemohly být k dispozici. Zpráva je orientována na nejdůležitější oblasti, jejímu formálnímu i obsahovému zpracování byla věnována maximální pozornost - byla koncipována s největší upřímností a otevřeností.

2. V návaznosti na vystoupení rektora otevřel ing. I. Wilhelm, CSc., diskusi ke zprávě o činnosti akademické reprezentace a rektorátu UK. V diskusi byly zdůrazněny především následující připomínky a náměty:

a) Předložený materiál dokumentuje značný rozsah užitečných a účelných aktivit, kterými se vedení UK zabývalo. Bylo by však zapotřebí dále optimalizovat a sjednocovat postup v některých základních oblastech. Např. ve vztahu k zahraničním studentům by měla být uplatňována jednotná kritéria (při vstupu na UK, stanovení případných poplatků apod.). Kontakt se zahraničními studenty a závazky vyplývající z mezinárodních dohod by měly být realizovány pouze prostřednictvím školy. Ve stávající podobě se jako problematickou jeví další existence Domu zahraničních styků. Naopak, je třeba vyvinout činnost Ústavu pro jazykovou a odbornou přípravu zahraničních studentů. Při zachování plné autonomie fakult je účelné posilovat funkční integrační tendence v rámci UK (související např. se studijními předpisy, přiblížením fakultních statutů apod.). V této souvislosti je nutné garantovat i nezbytnou informovanost mezi fakultami a vedením UK. V rámci zahraničních styků je účelné definovat legislativního partnera pro mezinárodní jednání na úrovni studentů UK. V závěru diskuse k těmto otázkám ing. I. Wilhelm, CSc. doporučil, aby uvedené podněty byly urychleně projednány v rámci pedagogické komise AS UK, která bude o svých závěrech informovat plénum (k práci v této komisi se přihlásil i zástupce Ústavu pro jazykovou a odbornou přípravu).

b) Další komplex otázek souvisel s projednáním pasáže, která se zabývá činností Ústavu výpočetní techniky, který zastupoval jeho vedoucí ing. Krbec. Projednávala byla otázka zvoleného systému (DEC), možnosti využití systému Polyway a situace ovlivňující rozhodování v případě knihovního systému UK. Univerzitní systém, který bude kryt z nadačních prostředků by měl mít modulární charakter a jeho konstituování je, do jisté míry, závislé i na konzultacích s Národní knihovnou. Z diskuse dále vyplynulo, že modemy nebyly dosud převzaty všemi fakultami.

V závěru diskuse k této problematice předsedající konstatoval, že AS UK bude všestranně podporovat urychlenou realizaci univerzitního informačního systému - tato problematika je rovněž plánována na program některého z nejbližších jednání AS UK.

V souvislosti s realizací uvedených projektů rektor UK uvedl, že při všech jednáních s potencionálními partnery musí

být v první řadě respektována morální kritéria, eliminující případná osobní hlediska a sledující výhradně zájmy a potřeby UK.

- c) Diskusní otázky a kritické připomínky dále vyvolala pasáž, věnovaná působení videostudia Univideo. Diskuse směřovala k vyjasnění statutu, postavení, činnosti, ekonomických efektů a potenciálního přínosu této organizace pro UK. Bylo konstatováno, že uvedené zařízení by mělo v první řadě sloužit k pedagogickým účelům, zcela konkrétní příklady tohoto využití byly uvedeny v rámci studijního oboru FSV UK. Rektor UK podpořil tuto myšlenku a doporučil zahájit v tomto smyslu jednání zainteresovaných subjektů.
- d) Dále bylo nařízeno a schváleno (22-4-16), aby byla vyžádána zpráva o činnosti bývalého kongresového střediska, která by doplnila uvedenou informaci o působení Agentury Carolina. V souvislosti s některými informacemi týkajícími se činnosti kolejí a menz, bylo konstatováno, že je účelné vyžádat doplňující zprávu i z této oblasti. Podle vyjádření Prof. PhDr. Petráně, CSc., je tato zpráva již připravována a bude předložena do 31. 3. 1992. V této souvislosti vyzval prorektor ke spolupráci především sociální komisi AS UK. V návaznosti byl formulován návrh na zpracování dodatečné zprávy o činnosti Vydavatelství Karolinum.
- e) V diskusi k předložené zprávě byly dále formulovány konkrétní požadavky na tabulkové údaje (studenti FGS, přehled ostatních zaměstnanců...), zvýšený akcent směrem k pedagogickým otázkám a výrazněji formulovaným hodnotícím stanoviskům.

V závěru bylo konstatováno, že předložená zpráva byla projednána v souladu se Statutem UK, vyvolala užitečnou diskusi a je příkladem účelného postupu, který mohou realizovat i jednotlivé fakulty.

AS UK vzal na vědomí zprávu o činnosti akademické reprezentace a rektorátu UK, včetně výše uvedených připomínek a návrhů. Vyžádané doplňující materiály budou mít povahu dodatků k předložené zprávě.

Hlasování: 41- 1- 0

3. Po přestávce jednání pokračovalo vystoupením doc. Štulíka, který poskytl komentář k žádosti přírodovědecké fakulty o účelové posílení rozpočtu (o Kčs 400 000), v souvislosti se zajištěním dlouhodobé plánované mezinárodní studentské soutěže v analytické chemii (ICAC). Informační materiál (včetně návrhu rozpočtu) byl v předstihu rozeslán členům AS UK.
- V diskusi, která se polemicky vyjádřila i k některým dílčím položkám rozpočtu, bylo dále konstatováno, že z obecného hlediska je dodatečné posilování rozpočtu na specifickou akci precedenční a z hlediska tvorby rozpočtu nepřijatelné. Obdobné požadavky by bylo nutné akceptovat i v případech ostatních fakult. Dále je nutné plně využít příslibu, který v souvislosti s financováním této akce formulovalo MŠMT. V této souvislosti AS UK podporuje uskutečnění této akce a žádost přírodovědecké fakulty o přidělení příslibené dotace ze strany MŠMT, na krytí

nákladů spojených se zajištěním 16. ročníku mezinárodní soutěže v analytické chemii.

Hlasování: 30-6-1

V návaznosti s projednáváním této otázky bylo dále konstatováno, že AS UK by měl nést svá jednání důsledně na úrovni fakult (nikoli kateder).

4. V souladu s programem jednání byl dále projednán zákon o vědě a technologiích a zákon o ČAVU. Úvodní informaci přednesl Prof. Ing. Z. Pavlík, DrSc., který plénum seznámil se stanoviskem Rady VŠ. V návaznosti na toto stanovisko pak formuloval návrh na zřízení Výboru pro vysoké školy a vědu.

V diskusi byl dále formulován požadavek na komplexní přístup k projednání relevantních zákonů (zákon o vědě a technologiích, zákon o vysokých školách, zákon o ČAVU, zákon o grantové agentuře), návrh na zřízení nezáujatého poradního sboru, který by usiloval o nalezení přijatelného řešení, a na informaci kompetentních míst (místopředseda vlády, Výbor pro školství a vědu ČNR). Zdůrazněna byla zejména nutnost řešit daný problém komplexně, včetně jednotného a spravedlivého systému financování. Přijaté řešení by mělo garantovat i určitou stabilizaci, kontinuitu a perspektivnost daného systému.

Na závěr diskuse bylo přijato následující usnesení (hlasování 35-0-0), o kterém bude předsednictvo informovat kompetentního místopředsedu vlády a výbor pro školství a vědu ČNR.

- AS UK doporučuje, aby uspořádání a působení VŠ a vědeckých institucí bylo řešeno jednotně, současně a komplexně.

- financování vědecké práce ze státních zdrojů by mělo být uskutečňováno jednotně, bez ohledu na to, kde je rozvíjena.

- pro komplexní splnění výše uvedených návrhů je nutné vytvořit odpovídající institucionální předpoklady

- při řešení současného postavení vědecké práce je nutné respektovat význam VŠ pro výchovu nových vzdělavců

5. JUDr. J. Winkler, kvestor UK komentoval návrh nájemní smlouvy s firmou FORD AG, který se týká prostor dopravního střediska v Motole - písemný podklad byl členům AS UK v předstihu předán. V diskusi byly dále projednány ekonomické a časové aspekty předloženého návrhu.

Vzhledem k tomu, že v závěru jednání již nebylo potřebné kvorum, vyjádřili se přítomní písemně na hlasovací lístky.

Příští schůze AS UK se bude konat 13. 3. 1992, ve 12.00 hod, v Malé aule.

V Praze dne 3.3.1992

Schválil: Ing. Ivan Wilhelm, ČSc.

Zapsal: Doc. dr. M. Šobr, ČSc.