

Zápis ze zasedání Akademického senátu UK ze dne 17. února 1994

Přítomni:

Živný, Šimon, Seichert (1. LF); Vízek, Tomášová (2. LF); Haškovcová, Jíra, Jirásek (3. LF); Reischig, Fessler, Šebor (LF Plzeň); Stránský, Bednář (LF HK); Kvasničková, Miletín, Kroužil (FarmF); Pešková, Dohalská, Kaván, Vlk (FF); Staša, Horn (PF); Pinc, Štech, Železný, Vybíral (PedF); Sušický, Stupka (FTVS); Loub, Marek, Rázga, Simon (PřF); Bednář, Hájek, Slíva (MFF); Plechanovová (FSV); Skoblík, Kroneisl, Milfai (KTF); Kučera, Dolejšová, Hanuš, Broža (HTF); Filipi, Mrázek, Vogl (ETF); Pousta, Čadská, Ostmeyerová (RUK a souč.).

Omluveni:

Mareš, Kubíček (LF HK); Hošek, Velebil (FTVS); Sýkora (MFF); Krbec (RUK).

Hosté:

Prof. JUDr. Karel Malý, DrSc. - rektor UK
Prof. PhDr. Jaroslav Vacek, CSc. - prorektor UK
JUDr. Jan Winkler - kvestor UK
Doc. MUDr. Petr Hach, CSc. - děkan 1. LF UK
Ing. Jaroslav Němec - vedoucí ekon. odboru
Bohumil Křivda - tiskový mluvčí rektora UK

Program jednání:

1. Schválení zápisu z minulého zasedání
2. Schválení návrhu vědecké rady rektora
3. Návrh rozdělení rozpočtu UK - zásady rozdělování
4. Různé

Jednání zahájil a řídil prof. P. Stránský

ad 1)

Zápis schválen jednomyslně

ad 2)

Pan rektor předložil a komentoval návrh na složení nové vědecké rady UK.
Diskuse: Kol. Rázga se dotázal jaký je důvod pro návrh kvestora do vědecké rady UK. Pan rektor odpověděl, že přítomnost pana kvestora je věcná a užitečná v řadě případů, např.: posuzování grantů, stanoviska k návrhu zákona o VŠ, novela. Vědecká rada byla v tajném hlasování schválena (odevzdáno 46 hlasů, všichni navržení členové získali nadpoloviční většinu hlasů). Skrutátory byli doc. Reischig (LF Plzeň) a Aleš Vlk (FF).

ad 3)

Veškeré materiály byly rozeslány písemně. Zástupci MFF doc. Bednář a doc. Hájek nedostali konečné návrhy do dnešního zasedání. Předseda EK doc. Hájek vyjádřil nespokojenost se skutečností, že nebyl s rozeslaným textem seznámen po jeho vyhotovení. Pan kvestor připojil k podkladům vysvětlující komentář a odpovídal na dotazy členů AS:

- zásady rozdělování a postup prací v jednotlivých etapách zpracování rozpočtu na MŠMT a RVŠ.
- podrobné vysvětlení k jednotlivým přílohám. Vysvětlení odlišnosti u FSV oproti jiným fakultám v metodice návaznosti přidělování fin. prostředků na počty studentů obdobně u dvou ústavů RUK (jde o nově vzniklé studijní obory, nelze uplatnit horní limit počtu studentů).
- doc. Hájek v souvislosti s výpovědí HTF navrhuje, aby se vyhovělo původnímu požadavku fakulty. Úplná informace nebyla známa při jednání EK, která navrhla krácení požadavku.
- prof. Stránský - dotaz na metodiku propočtu prostředků na věd. výzkum.
- ing. Němec - vysvětlení propočtu, pan kvestor - vysvětlení na konkrétních číslech podle tabulky č. 3, ing. Němec připomíná, že se jedná o rozpočet provizorní.
- dr. Dolejšová z HTF - dotaz na pana kvestora týkající se koeficientů na 1 studenta. Pan kvestor vysvětlil, že rozhodnutí je v kompetenci jednotlivých fakult.
- prof. Stránský vysvětlil hlavní zásady rozdělení rozpočtu.
- kol. Vlk (FF) - dotaz, týkající se přidělení prostředků pro zahraniční studenty. Pan kvestor sdělil, že prostředky budou letos přiděleny přímo na základě jmenných seznamů studentů, ing. Němec dodal, že UK finanční prostředky již obdržela.
- kol. Rázga - dotaz na pana kvestora týkající se parametrů v oblasti vědeckého výzkumu (tabulka č. 2). Zodpověděl p. kvestor a prof. Stránský vysvětlil všechny okolnosti způsobu v rozlišování jednotlivých fakult.
- doc. Jílek - dotaz na p. kvestora týkající se koeficientů, p. kvestor zodpověděl.
- dotaz k CERGE a jeho zahraničnímu sponzorovi - pan kvestor vysvětlil zásadu financování CERGE.
- dotaz doc. Tomášové k financování ÚJOPu a vydavatelství Karolinum v porovnání s fakultami. P. kvestor vysvětlil metodiku financování součástí UK, u Karolina je třeba rozlišovat provoz vydavatelství a vlastní ediční činnost UK. Ing. Němec doplnil informaci pana kvestora.
- prof. Stránský konstatuje, že AS dostává poprvé rozpočet složek UK transparentní (reakce na připomínku k financování tanečního centra a dále ke grantové agentuře).

Hlasování o jednotlivých částech návrhu rozpočtu:

- 1) Návrh principu rozdělení NIV podle 2. varianty.
- 2) Návrh rozpisu NIV na vzdělávací činnost. K prostředkům za vědecký výkon se

senát vrátí po znovuprojednání v EK potom, co bude známa skutečná částka, kterou UK dostane.

Oba návrhy byly schváleny jednomyslně.

3) Návrh na čerpání rezervy neinvestičních prostředků.

i - K areálu Ryšánka - v diskusi vystoupili prof. Loub, doc. Pinc, prof. Pešková, p. kvestor, prof. Stránský. Kol. Vlk předložil protinávrh, jehož podstatou bylo úplné financování Ryšánky z centrálních zdrojů UK. Pro tento protinávrh hlasovalo 5 senátorů, návrh nebyl přijat.

Poměrem hlasů 35 - 5 - 0 byl přijat původní návrh.

ii - částka pro pronájem HTF - navrženo vyhovět původnímu požadavku (viz předcházející diskusní příspěvek doc. Hájka).

Poměrem hlasů 24 - 8 - 7 byl tento pozměňovací návrh přijat.

iii - Jednomyslně byly přijaty další návrhy na čerpání rezervy tak, jak je schválila EK.

4) Půjčka KTF UK, hlasování: 34 - 0 - 5.

5) Návrh p. kvestora na rozdělení investičních prostředků - podle písemného materiálu. EK AS projedná a připraví se veškerý materiál ohledně čerpání univerzitní rezervy ve výši 50 % objemu SZNR pro příští zasedání AS.

Zásady schváleny poměrem hlasů: 37 - 0 - 2.

6) Hlasování o odpisech: schváleno jednomyslně.

7) Jednomyslně schváleno čerpání fondu reprodukce pro rekonstrukci menzy PF.

ad 4) E-mailové adresy členů senátu co nejdříve předat paní Křížové. Výrazně by se zlepšil (zrychlil a zlevnil) styk mezi členy senátu.

Dr. Staša informoval o návrhu odpovědi AS UK k dopisu MŠMT, ve kterém ministerstvo odmítlo provést registraci změn Statutu UK, schválené senátem. Bylo rozhodnuto hlasování odložit na příště.

Zapsala: doc. Dohalská

Projednalo : předsednictvo AS UK