

Opatření rektora č. 6/2025

Název:	Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově
K provedení:	-
Gestor:	Odbor pro vědu a výzkum rektorátu UK
Účinnost:	31. března 2025

Podklady pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení kvalifikace a způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1 Věcná a osobní působnost

1. Toto opatření rektora stanovuje rozsah a obsah podkladů, které předkládá uchazeč o jmenování docentem pro zahájení habilitačního řízení a uchazeč o jmenování profesorem pro zahájení řízení ke jmenování profesorem a postupy a doporučená hlediska hodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické kvalifikace a pedagogické způsobilosti pro účely těchto řízení na Univerzitě Karlově (dále jen „univerzita“).
2. Toto opatření rektora zavazuje uchazeče o jmenování docentem a uchazeče o jmenování profesorem a dále členy habilitační komise, členy komise ustavené pro jmenovací řízení, členy vědecké rady fakulty, členy vědecké rady univerzity a rektora.

Čl. 2 Pedagogická činnost

Pedagogickou činností se pro účely tohoto opatření rozumí přímá pedagogická činnost, již se rozumí zejména přednášková činnost, vedení seminářů, cvičení či praktik, vedení a oponování závěrečných prací, vedení a konzultování studentů v doktorském studiu, účast na synchronní distanční a e-learningové formě výuky včetně podílu na přípravě asynchronní výuky a výukových materiálů pro tyto formy výuk a další práce související s přímou pedagogickou činností, vykonávané na vysoké škole v České republice a na vysoké škole v zahraničí.

ČÁST DRUHÁ PODKLADY PRO ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ

Čl. 3 Habilitační řízení

1. Uchazeč pro zahájení habilitačního řízení v souladu se zákonem o vysokých školách¹ a vnitřními předpisy univerzity² předloží
 - a. návrh na zahájení řízení, v němž uvede akreditovaný obor pro habilitační řízení a fakultu, na níž má být řízení zahájeno,
 - b. souhlas se zpracováním osobních údajů,
 - c. habilitační práci³
 - d. strukturovaný profesní životopis,
 - e. úředně ověřené kopie dokladů o dosaženém vysokoškolském vzdělání; to neplatí, je-li řízení vedeno na fakultě, kde je uchazeč zaměstnán,

¹ § 72 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vysokých školách“).

² Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy.

³ § 72 odst. 3 zákona o vysokých školách.

- f. diplom nebo obdobný dokument, dokládající získání akademického titulu Ph.D. nebo Th.D., případně jiného ekvivalentního akademického titulu včetně zahraničních; nedosáhl-li uchazeč takového titulu, musí tuto skutečnost řádně zdůvodnit,
 - g. úplný výkaz pedagogické činnosti za uplynulé tři roky potvrzený institucí, kde byla realizována; uchazeč, který absolvoval mateřskou dovolenou, rodičovskou dovolenou nebo dlouhodobý zahraniční pobyt, může uvést výkaz pedagogické činnosti za tříleté období tímto událostem bezprostředně předcházející nebo se s nimi částečně překrývající,
 - h. představu o dalším pedagogickém působení v oboru; uchazeč, který je zaměstnancem univerzity, zpravidla vychází z Plánu kariérního rozvoje předkládaného podle kariérního řádu,⁴
 - i. personální identifikátor ORCID⁵ a úplný, strukturovaný a souhrnně okomentovaný přehled publikačních výsledků s rozdělením na
 - i. recenzovaný odborný článek,⁶ včetně uvedení impact factoru (IF) či article influence score (AIS) periodika k roku publikace publikačního výsledku,
 - ii. odbornou knihu,⁷
 - iii. kapitolu v odborné knize,⁸
 - iv. v oborech, kde je to standardem, stať ve sborníku,⁹ komentované překlady, vědecké edice s úvodní studií a vědecké komentáře k právním předpisům, a
 - v. ostatní publikace, které jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče,
 - j. přehled citací svých publikačních výsledků dle oborových standardů¹⁰; v oborech zařazených do panelu Humanitní vědy¹¹ nebo Společenské vědy připojí uchazeč případně též vlastní seznam citací a recenzí svých prací,
 - k. podrobně okomentovaný výběr pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů s uvedením jejich přínosu pro obor,
 - l. potvrzení o zaměstnání, není-li zaměstnancem univerzity, a dále potvrzení a doklady o vykonané odborné praxi, atestačních zkouškách¹² či odborných pobytech,
 - m. další podklady k hodnocení zahraniční zkušenosti,
 - n. další podklady k hodnocení výsledků tvůrčí činnosti včetně přehledu řešených projektů a grantů s uvedením role uchazeče v nich a jejich zhodnocení,
 - o. další podklady k hodnocení činnosti uchazeče v rámci popularizace tvůrčí činnosti a jinému naplňování třetí role univerzity,
 - p. vlastní shrnutí podkladů zaměřené na komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů uchazeče, v němž zohlední kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti v kontextu zásadních přínosů k rozvoji oboru, v němž uchazeč působí, dopady jeho činnosti na společnost a úspěchy absolventů, vůči nimž byl v postavení školitele, vedoucího závěrečné práce či v obdobném postavení, a
 - q. potvrzení o zaplacení poplatku za úkony spojené s habilitačním řízením.
2. Není-li to z dokumentů předložených podle odstavce 1 písm. e) a f) zřejmé, uvede uchazeč datum absolvování a název absolvovaného studijního doktorského programu nebo vysokoškolského oboru podle dřívějších předpisů, název vysoké školy, název disertační práce a jméno školitele, včetně jeho afiliace. Neplyne-li to z předložených dokumentů, uvede uchazeč u titulů CSc., Dr., DrSc. a DSc., případně jejich ekvivalentů, kdy a kým byly uděleny.
 3. Přehled pedagogické činnosti podle odstavce 1 písm. g) uchazeč okomentuje s důrazem na reflexi kvality své výuky a uvedením, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl nějaké inovativní prvky do výuky, případně uvede nové přednášky, předměty či kurzy.
 4. U výsledku publikační činnosti uvedeného dle odstavce 1, na kterém se uchazeč podílel jako jeden z autorů, uvede a okomentuje svůj podíl.
 5. Nevylučuje-li to povaha dokumentu, uvede uchazeč na podkladech dle odstavce 1 datum jejich vyhotovení a popíše je.

Čl. 4 Řízení ke jmenování profesorem

- 4 Příloha opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.
- 5 Čl. 5 odst. 1 písm. a. opatření rektora č. 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.
 - 6 Publikační výsledek s kódem Jimp, JSC a Jost dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).
 - 7 Publikační výsledek s kódem B dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).
 - 8 Publikační výsledek s kódem C dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).
 - 9 Publikační výsledek s kódem D dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).
- 10 Zejména dle metodiky databáze Web of Science, Scopus nebo Google Scholar.
- 11 Čl. 3 odst. 2 opatření rektora 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.
- 12 Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů.

1. Uchazeč pro zahájení řízení ke jmenování profesorem v souladu se zákonem o vysokých školách¹³ a vnitřními předpisy univerzity¹⁴ předloží
 - a. návrh na zahájení řízení, v němž uvede akreditovaný obor pro jmenovací řízení a fakultu, na níž má být řízení zahájeno,
 - b. souhlas se zpracováním osobních údajů,
 - c. strukturovaný profesní životopis,
 - d. úředně ověřené kopie dokladů o jmenování docentem a o dosaženém vysokoškolském vzdělání; to neplatí, je-li řízení vedeno na fakultě, kde je uchazeč zaměstnán,
 - e. diplom nebo obdobný dokument, dokládající získání akademického titulu Ph.D. nebo Th.D., případně jiného ekvivalentního akademického titulu včetně zahraničních; nedosáhl-li uchazeč takového titulu, musí tuto skutečnost řádně zdůvodnit,
 - f. úplný výkaz pedagogické činnosti za uplynulých pět let potvrzený institucí, kde byla realizována; uchazeč, který absolvoval mateřskou dovolenou, rodičovskou dovolenou nebo dlouhodobý zahraniční pobyt, může uvést výkaz pedagogické činnosti za tříleté období těmto událostem bezprostředně předcházející nebo se s nimi částečně překrývající,
 - g. personální identifikátor ORCID¹⁵ a úplný, strukturovaný a souhrnně okomentovaný přehled publikačních výsledků s rozdělením na
 - i. recenzovaný odborný článek,¹⁶ včetně uvedení impact factoru (IF) či article influence score (AIS) periodika k roku publikace publikačního výsledku,
 - ii. odbornou knihu,¹⁷
 - iii. kapitolu v odborné knize,¹⁸
 - iv. v oborech, kde je to standardem, stať ve sborníku,¹⁹ komentované překlady, vědecké edice s úvodní studií a vědecké komentáře k právním předpisům, a
 - v. ostatní publikace, které jsou důležité pro celkový profil vědecké a pedagogické osobnosti uchazeče,
 - h. přehled citací svých publikačních výsledků dle oborových standardů²⁰; v oborech zařazených do panelu Humanitní vědy nebo Společenské vědy²¹ připojí uchazeč případně též vlastní seznam citací a recenzí svých prací,
 - i. podrobně okomentovaný výběr pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů s uvedením jejich přínosu pro obor,
 - j. originály doporučujících dopisů obsahujících zhodnocení dosavadní vědecké, případně pedagogické činnosti uchazeče a jeho přínos pro obor jmenovacího řízení, vyhotovené dvěma profesory pro obor, pro nějž se vede jmenovací řízení nebo pro obor příbuzný, z nichž alespoň jeden působí v zahraničí; součástí dopisů je datum vyhotovení a podpis autora,
 - k. zprávu o vedení a konzultování doktorandů a výhled na působení v doktorském studiu,
 - l. koncepci dalšího rozvoje oboru jmenovacího řízení v pedagogické a vědecké oblasti včetně vlastního působení,
 - m. potvrzení o zaměstnavateli, není-li zaměstnancem univerzity, a dále potvrzení a doklady o probíhající odborné praxi, atestaci či stáži,
 - n. další podklady k hodnocení zahraniční zkušenosti uchazeče, výsledků jeho výzkumu, uznání uchazeče ze strany mezinárodní vědecké komunity a jeho přínos k naplňování třetí role univerzity,
 - o. vlastní shrnutí podkladů zaměřené na komplexní přehled hlavních vědeckých, pedagogických a dalších relevantních úspěchů uchazeče, v němž zohlední kvantitativní údaje o pedagogické a tvůrčí činnosti v kontextu zásadních přínosů k rozvoji oboru, v němž uchazeč působí, dopady jeho činnosti na společnost a úspěchy absolventů, vůči nimž byl v postavení školitele, vedoucího závěrečné práce či v obdobném postavení, a
 - p. rozsah a způsob dosavadní spolupráce s univerzitou a jejími součástmi včetně výhledu do budoucna, není-li zaměstnancem univerzity,
 - q. potvrzení o zaplacení poplatku za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem.
2. Není-li to z dokumentů předložených podle odstavce 1 písm. d) a e) zřejmé, uvede uchazeč datum absolvování a název absolvovaného studijního doktorského programu nebo vysokoškolského oboru podle dřívějších předpisů, název vysoké školy, název disertační práce a jméno školitele, včetně jeho afiliace. Neplyne-li to z předložených dokumentů, uvede uchazeč u titulů CSc., Dr., DrSc. a DSc., případně jejich ekvivalentů, kdy a kým byly uděleny.

¹³ § 74 zákona o vysokých školách.

¹⁴ Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy.

¹⁵ Čl. 5 odst. 1 písm. a. opatření rektora č. 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.

¹⁶ Publikační výsledek s kódem Jimp, JSC a Jost dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

¹⁷ Publikační výsledek s kódem B dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

¹⁸ Publikační výsledek s kódem C dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

¹⁹ Publikační výsledek s kódem D dle přílohy č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací (Metodika 17+).

²⁰ Zejména dle metodiky databáze Web of Science, Scopus nebo Google Scholar.

²¹ Čl. 3 odst. 2 opatření rektora 40/2021 Evidence tvůrčí činnosti, projektů a zaměstnaneckých mobilit na Univerzitě Karlově.

3. Přehled pedagogické činnosti podle odstavce 1 písm. f) uchazeč okomentuje s důrazem na reflexi kvality své výuky a uvedením, čím v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, jaké pedagogické metody používá a zda zavedl nějaké inovativní prvky do výuky, případně uvede nové přednášky, předměty či kurzy.
4. U výsledku publikační činnosti uvedeného dle odstavce 1, na kterém se uchazeč podílel jako jeden z autorů, uvede a okomentuje svůj podíl.
5. Nevylučuje-li to povaha dokumentu, uvede uchazeč na podkladech dle odstavce 1 datum jejich vyhotovení a podepíše je.
6. Podává-li návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem děkan, vědecká rada fakulty nebo vědecká rada univerzity, postupuje při předkládání podkladů podle odstavce 1 obdobně.

ČÁST TŘETÍ DOPORUČENÁ HLEDISKA PRO HODNOCENÍ

HLAVA I SPOLEČNÁ USTANOVENÍ O HODNOCENÍ

Čl. 5 Hodnocení

1. Habilitační komise, komise ustavená pro jmenovací řízení, vědecká rada fakulty, vědecká rada univerzity a rektor, majíce na zřeteli Plán rovných příležitostí, posuzují v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem, zda jsou naplněny požadavky stanovené právními předpisy, vnitřními předpisy univerzity a opatřeními rektora.
2. Podklady předložené uchazečem o jmenování docentem a uchazečem o jmenování profesorem jsou posuzovány komplexně, ve vzájemných souvislostech, s možným vyvažováním kvantitativních kritérií v tvůrčí a pedagogické činnosti, se zohledněním, že statistické a kvantitativní ukazatele mají v řízení podpůrnou roli, a to jako jeden z podkladů pro posuzování žádosti uchazeče, přičemž působení uchazeče se hodnotí v národním a mezinárodním kontextu a s přihlédnutím ke společenské relevanci jeho působení. V rámci hodnocení má význam zejména kvalita pedagogické činnosti a vědecké práce a společenský přínos uchazeče s přihlédnutím k specifickým podmínkám a zvyklostem jednotlivých vědních oborů.
3. Při hodnocení vědecké kvalifikace, pedagogické kvalifikace a pedagogické způsobilosti uchazeče se mimo kritéria uvedená v hlavách II a III dále hodnotí
 - a. celková zahraniční zkušenost uchazeče, zahrnující dlouhodobou zahraniční zkušenost zejména ve formě výzkumných a pedagogických pobytů a účast na vědeckých konferencích, a to se zohledněním období, které uchazeč strávil na mateřské dovolené nebo rodičovské dovolené,
 - b. členství uchazeče ve vědeckých nebo uměleckých radách vysokých škol, v redakčních radách vědeckých časopisů, ve vědeckých a odborných společnostech
 - c. uchazečem získaná významná ocenění za vědeckou a pedagogickou činnost v oboru, pro nějž se řízení vede, a
 - d. podíl uchazeče na naplňování třetí role univerzity.

HLAVA II HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Čl. 6 Hodnocení pedagogické způsobilosti

1. Při posuzování pedagogické způsobilosti uchazeče se v habilitačním řízení hodnotí
 - a. habilitační přednáška,
 - b. pedagogická činnost uchazeče realizovaná v oboru, pro nějž je habilitační řízení vedeno, za období dle článku 3 odst. 1 písm. g),
 - c. roční hodinový objem výuky a předměty, jejichž výuku uchazeč zajišťuje nebo se na ní podílí, a to s ohledem na běžný rozsah výuky a studijní plány v oboru, pro nějž se habilitační řízení vede, a
 - d. představa uchazeče o dalším působení v oboru, pro nějž se habilitační řízení vede.
2. Při posuzování pedagogické způsobilosti uchazeče v habilitačním řízení může dojít dále k hodnocení
 - a. míry zapojení do realizace kurzů celoživotního vzdělávání,
 - b. výsledků hodnocení výuky realizované uchazečem studenty,
 - c. naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosažené hodnocení podle příslušných předpisů²², jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo,
 - d. výsledku hodnocení uchazeče vydaného jeho nadřízeným nebo garantem studijního programu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene c) neproběhlo,
 - e. míry zapojení do specializačního vzdělávání lékařů²³, jde-li o habilitační řízení vedené pro lékařský obor.
3. Habilitační komise při hodnocení pedagogické způsobilosti ve svém stanovisku²⁴ uvede, čím uchazeč v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, pro nějž se habilitační řízení vede, a zda zavedl inovativní prvky do výuky.

Čl. 7 Hodnocení vědecké kvalifikace

²² Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

²³ Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů.

²⁴ Čl. 3 odst. 4 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

1. Při posuzování vědecké kvalifikace uchazeče se v habilitačním řízení hodnotí
 - a. habilitační práce a její obhajoba,
 - b. ve svém celku soustavná tvůrčí činnost uchazeče podle
 - i. kvality,
 - ii. citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu,
 - iii. významu pro obor, pro nějž se habilitační řízení vede, a
 - iv. rozsahu, s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10 a kvantitativní ukazatele uvedené v akreditaci oboru habilitačního řízení, v němž je řízení vedeno,
 - c. naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů²⁵, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo,
 - d. dosažené hodnocení uchazeče vydaného vedoucím pracoviště, na kterém uchazeč působí, nebo garantem předmětu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene c) neproběhlo, a
 - e. míra zapojení uchazeče do řešení grantů a podíl na institucionální výzkumné činnosti fakulty, na níž působí, je-li do ní zapojen, a
 - f. rozsah a význam citací publikačních výsledků uchazeče dle oborových standardů s přihlédnutím ke kritériím dle čl. 3 odst. 1 písm. j).
2. Habilitační komise přednostně ověří, zda je uchazeč významnou vědeckou osobností ve svém oboru a následně ve svém stanovisku hodnotí podrobně pět nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče předložených dle článku 3 odst. 1 písm. k) s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10, z hlediska
 - a. kvality,
 - b. citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu a
 - c. významu pro obor, pro nějž se habilitační řízení vede.

HLAVA III ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Čl. 8 Hodnocení pedagogické kvalifikace ve jmenovacím řízení

1. Při posuzování pedagogické kvalifikace uchazeče se ve jmenovacím řízení hodnotí
 - a. souhrnná pedagogická činnost uchazeče za období podle článku 4 odst. 1 písm. f),
 - b. roční hodinový objem výuky a předměty, jejichž výuku uchazeč zajišťuje nebo se na ní podílí, a to s ohledem na běžný rozsah výuky a studijní plány v oboru, pro nějž se jmenovací řízení vede,
 - c. zpráva o vedení a konzultování doktorandů a výhled na působení v doktorském studiu a
 - d. uchazečova koncepce dalšího rozvoje oboru jmenovacího řízení v pedagogické a vědecké oblasti a jeho působení v nich.
2. Při posuzování pedagogické kvalifikace uchazeče může ve jmenovacím řízení dále dojít k hodnocení
 - a. výsledků hodnocení výuky realizované uchazečem studenty,
 - b. naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů²⁶, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo, a
 - c. výsledku hodnocení uchazeče vydaného jeho nadřízeným nebo garantem studijního programu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene b) neproběhlo.
3. Komise ustavená pro jmenovací řízení při hodnocení pedagogické kvalifikace uvede, čím uchazeč v dosavadní pedagogické činnosti přispěl k rozvoji oboru, pro nějž se jmenovací řízení vede, a zda zavedl inovativní prvky do výuky.

Čl. 9 Hodnocení vědecké činnosti ve jmenovacím řízení

1. Při posuzování vědecké kvalifikace uchazeče se v řízení ke jmenování profesorem hodnotí
 - a. ve svém celku soustavná tvůrčí činnost podle
 - i. kvality,
 - ii. citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu,
 - iii. významu pro obor, pro nějž se jmenovací řízení vede, a
 - iv. rozsahu, s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10 a kvantitativní ukazatele uvedené v žádosti o akreditaci jmenovací řízení,

²⁵ Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově, a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

²⁶ Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově, a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

- b. naplňování Plánu kariérního rozvoje a uchazečem dosaženého hodnocení podle příslušných předpisů²⁷, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož takové hodnocení proběhlo,
 - c. dosažené hodnocení uchazeče vydaného vedoucím pracoviště, na kterém uchazeč působí, nebo garantem předmětu, na jehož realizaci se uchazeč podílí, jde-li o zaměstnance univerzity, u něhož hodnocení podle písmene b) neproběhlo, a
 - d. míra zapojení uchazeče do řešení grantů a podíl na institucionální výzkumné činnosti fakulty, na níž působí, a
 - e. rozsah a význam citací publikačních výsledků uchazeče dle oborových standardů s přihlédnutím ke kritériím dle čl. 4 odst. 1 písm. h).
2. Komise ustavená pro jmenovací řízení přednostně ověří, zda je uchazeč význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru, a to zejména na základě periodických,
- a. výstupů tvůrčí činnosti realizovaných v zahraničí,
 - b. významných citací v zahraničních periodických,
 - c. udělených mezinárodních ocenění,
 - d. uskutečnění zvaných přednášek na významných zahraničních vědeckých institucích a konferencích,
 - e. řešených výzkumných grantů a obdobných forem podpory a
 - f. zahraničních pobytů, stáží a obdobných forem spolupráce.
3. Komise ustavená k řízení ke jmenování profesorem ve svém stanovisku hodnotí podrobně pět nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče předložených dle článku 4 odst. 1 písm. i) s ohledem na opatření děkana vydané dle článku 10, z hlediska
- a. kvality,
 - b. citovanosti a ohlasu v národním a mezinárodním kontextu a
 - c. významu pro obor, pro nějž se jmenovací řízení vede.

ČÁST ČTVRTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 10 Opatření děkana

Děkan fakulty může po projednání s vědeckou radou fakulty a po dohodě s rektorem vydat opatření, kterým stanoví

- a. doplňující kritéria zejména zohledňující specifické požadavky pro jednotlivé obory, pro něž se může vést habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, dotýkající se nároků na rozsah pedagogické činnosti a tvůrčí činnosti,
- b. pravidla pro konání habilitační přednášky,
- c. způsob hodnocení žádostí uchazečů vědeckou radou fakulty,
- d. pravidla pro uvádění spoluautorství a započítávání spoluautorských podílů,
- e. metodiku uvádění a hodnocení citací, včetně jejich doporučeného počtu pro účely habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem,
- f. přesnější podmínky pro výběr a uvádění pěti nejvýznamnějších publikačních výstupů uchazeče předložených dle článku 3 odst. 1 písm. k) a článku 4 odst. 1 písm. i), a to s ohledem na podmínky jednotlivých oborů.

Čl. 11 Komise

- 1. Při výběru členů habilitační komise a komise ustavené pro řízení ke jmenování profesorem dbá děkan, aby byli zastoupeni odborníci ze zahraničí a odborníci s mezinárodním přesahem.
- 2. Děkan může stanovit, že habilitační komise a komise ustavená pro řízení ke jmenování profesorem jedná a stanovisko vyhotovuje v anglickém jazyce.

Čl. 12 Formuláře

- 1. Habilitační komise zaneše své stanovisko do formuláře dle přílohy č. 1.
- 2. Děkan předává informace o uchazeči o jmenování docentem na formuláři dle přílohy č. 2.
- 3. Komise ustavená pro řízení ke jmenování profesorem zaneše své stanovisko do formuláře dle přílohy č. 3.
- 4. Děkan předává informace o uchazeči o jmenování profesorem na formuláři dle přílohy č. 4.

ČÁST PÁTÁ PŘECHODNÁ A ZRUŠOVACÍ USTANOVENÍ

Čl. 13 Přechodná ustanovení

- 1. Na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem účinnosti tohoto opatření rektora se použijí dosavadní opatření rektora.
- 2. Do vydání opatření děkana podle článku 10 a při současné absenci jiných podkladů pro určení kvantitativních kritérií v rámci hodnocení vědecké kvalifikace podle článků 7 a 9 se použijí kritéria stanovená opatřením rektora č. 35/2019, Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy.

²⁷ Opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově, a opatření děkana vydaná podle čl. 3 opatření rektora č. 28/2021, Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

Čl. 14 Zrušovací ustanovení

Zrušují se:

- a. opatření rektora č. 35/2019, Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy,
- b. opatření rektora č. 20/2023, Změna opatření rektora č. 35/2019 – Doporučená hlediska hodnocení pro habilitační řízení a řízení pro jmenování profesorem a minimální požadavky na obsah odůvodnění habilitační a hodnotící komise včetně stanovení náležitostí předkládaných materiálů Univerzity Karlovy.

ČÁST ŠESTÁ ÚČINNOST

Čl. 15 Účinnost

Toto opatření rektora nabývá platnosti dnem jeho podpisu a účinnosti dnem 31. března 2025.

V Praze dne 7. února 2025

	prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D.
	rektorka

[.pdf ke stažení](#)

[.doc ke stažení](#)

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1: Stanovisko habilitační komise

Příloha č. 2: ÚDAJE O UCHAZEČI (habilitační řízení)

Příloha č. 3: Stanovisko v řízení ke jmenování profesorem/profesorkou

Příloha č. 4: ÚDAJE O UCHAZEČI (řízení ke jmenování profesorem)