



Pan

XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Naše značka: 103 /2017/ JUDr. Svobodová

V Praze dne: 15. 2. 2017

Koleje a menzy, účelové zařízení Univerzity Karlovy, **jako věcně příslušný povinný subjekt** podle ust. § 2 odst. 1 a dále podle ust. § 8a a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **ve věci žádosti XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, adresa pro doručování: XX **o poskytnutí informací** dle výše citovaného zákona o svobodném přístupu k informacím, **vydávají toto**

r o z h o d n u t í:
o odmítnutí části žádosti

O d ů v o d ě n í:

Odpověď na otázku pod pořadovým číslem 15 nelze poskytnout.

S odkazem na ust. § 8a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s ust. § 5, odst.1f) a § 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobní údaje o žijící osobě lze poskytnout jen na základě předem daného souhlasu této osoby.

Vzhledem k tomu, že XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX takový souhlas nedala, nelze osobní údaj poskytnout.

Otázky:

1. *Kdy kde a v jakém znění vyšel inzerát na její nynější místo vedoucí koleje Hvězda?*
2. *Jaké v něm byly kvalifikační požadavky?*
3. *Kolik se přihlásilo lidí do tohoto výběru?*
4. *V čem byli horší, než výše jmenovaná?*
5. *Kdo jak kontroloval její vzdělání?*



Odpověď k otázce ad 1) – ad 5)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX byla přijata do pracovního poměru na základě řádně vedeného výběrového řízení, které probíhalo ve třech fázích. Vhodného uchazeče KaM poptávaly od měsíce září 2015 prostřednictvím personální agentury XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, se kterou mají uzavřenou Smlouvu o spolupráci č. 01/01 ze dne 29. 1. 2013. Souběžně s výše uvedeným byl vyvěšen na webových stránkách KaM požadavek na obsazení pracovní pozice vedoucí vysokoškolské koleje, včetně uvedení kvalifikačních požadavků (*viz přílohu tohoto dopisu*). Přihlášky do výběrového řízení, doložené dokladem o vzdělání, strukturovaným životopisem, včetně přehledu praxe požadovaly KaM zaslat nejpozději do 15. 9. 2015 s tím, že neúplné přihlášky nebudou akceptovány. Dále byl dne 23. 9. 2015 vydán inzerát na portálu s celostátní působností XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Dne 29. 9. 2015 byla ředitelkou KaM jmenována výběrová komise, složená z vedoucích zaměstnanců ředitelství KaM, která hodnotila třináct došlých nabídek uchazečů, ze kterých komise vybrala čtyři nabídky. Čtyři vybraní uchazeči byli pozváni k osobnímu pohovoru, který se uskutečnil ve dnech 7. 10. a 9. 10. 2015. Po pečlivém zvážení výběrová komise vybrala k přijetí do pracovního poměru XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, která splňovala požadované kvalifikační předpoklady, včetně dodání požadovaných dokumentů a současně akceptovala nabízené pracovní podmínky s tím, že výběr fyzických osob ucházejících se o zaměstnání z hlediska kvalifikace, nezbytných požadavků nebo zvláštních schopností je v působnosti zaměstnavatele.

6. otázka:

Kdo a jak zjišťoval, proč byla ukončena její činnost nejvyšší ředitelkou organizační složky státu?

Odpověď:

Požadovaná informace nebyla zjišťována, protože podle ust. § 30, odst. 2, zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), zaměstnavatel smí vyžadovat v souvislosti s jednáním před vznikem pracovního poměru od fyzické osoby, která se u něj uchází o práci, nebo od jiných osob jen údaje, které bezprostředně souvisejí s uzavřením pracovní smlouvy.

7. otázka:

Vzhledem k aktuálnímu zjištění a podnětem na trestný čin zpronevěry, kdy kde bylo kým kontrolováno její nakládání se svěřenými prostředky?

Odpověď:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX si řádně plní pracovní povinnosti vyplývající z její pracovní pozice vedoucí koleje XXXXXXXXXXXX, na kterou byla přijata a Kolejí a menzám nejsou známa jakákoli aktuální zjištění, ze kterých by bylo možné dovodit podezření z údajného trestného činu zpronevěry svěřených finančních prostředků.

8. otázka:

Jakými školeními s jakými výsledky prošla před nástupem nebo na začátku její pracovní činnosti na UK?

Odpověď:

Školení, kterých se XXXXXXXXXXXXXXX zúčastnila jako nově přijatý zaměstnanec, byla provedena z předpisů požární ochrany a bezpečnosti práce a z hygienických předpisů, a dále z předpisů o evidenci majetku a inventarizaci. Školení jsou prováděna bez následných znalostních testů pro zaměstnance.

9. otázka:

Byly tam testy psychologické způsobilosti? Případný VŠ titul z oboru psychologie nezaručuje způsobilost. Kdo je dělal, a jaké měl na to vzdělání včetně roku ukončení nejvyššího vzdělání do roku 1990? S jakými výsledky dopadly testy po těchto školeních? Nebyl to třeba spolužák (čka)? Bylo mezi školeními i nějaké, které souvisí s



UNIVERZITA KARLOVA Koleje a menzy

nevhodností uspokojování svých osobních citově emočních, třeba i případně sexuálních, zájmů vůči osobám, jímž svým povoláním by měla sloužit (je jimi za to živena)? Jestliže je ve vedoucí pozici, jaký byl výsledek jejího lustračního osvědčení? Bylo požadováno lustrační osvědčení pod jejím dřívějším jménem, než vydala současně od XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX?“

Odpověď:

Testy psychologické způsobilosti v Kolejích a menzách se s uchazeči o zaměstnání ani s nově přijatými zaměstnanci neprovádějí. Lustrační osvědčení se u žádného ze zaměstnanců Kolejí a menz nevyžaduje.

10. otázka:

Kdo, kdy školil a s jakým pak i výsledkem po školení byly základy práva Evropské unie, minimálně v rozsahu dodržování práv zahraničních studentů v programu Erasmus, a také povinností týkajících se účelného a hospodárného užití prostředků EU?

Odpověď:

Školení tohoto druhu se v Kolejích a menzách neprovádí.

11. otázka:

Zda se někdo zabýval tím, zda nevykonává svou nynější i dřívější činnost, mimo jiné, na základě dřívějšího aktivního šíření zločinné komunistické ideologie na veřejnosti?

Odpověď:

Požadovaná informace se v Kolejích a menzách nezpracovává.

12. otázka:

U osob, které rozhodovaly o jejím přijetí na UK včetně osob provádějících příslušné testy nebo výběr k práci pro studenty UK – tyto osoby měly jaké nejvyšší ukončené vzdělání, a kdo z nich měl ukončené vysokoškolské vzdělání před rokem 1990?

Odpověď:

Osoby, které rozhodovaly o přijetí XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX do pracovního poměru, v KaM, měly vysokoškolské vzdělání s tím, že kromě jedné osoby, všechny ukončily své vzdělání před rokem 1990.

13. otázka:

Byla výše jmenovaná, i všichni o ní rozhodující, před listopadem 1989 členy KSČ, funkcionářem Svazu socialistické mládeže, Svazu Československo -Sovětského přátelství, Revolučního odborového hnutí?

Odpověď:

Požadovaná informace se v Kolejích a menzách nezpracovává.



UNIVERZITA KARLOVA

Koleje a menzy

14. otázka:

Jakým způsobem toto vše hlídá nebo který útvar to dělá za něj, nejvyšší představitel Univerzity Karlovy – rektor XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, jenž přiznal veřejně touhu po moci s pomocí vstupu do zločinné komunistické strany?

Odpověď:

Zaměstnanci Univerzity Karlovy, potažmo Kolejí a menz, jsou do pracovního poměru přijímáni na základě platných právních předpisů, zejména ustanovení zákoníku práce a dále na vybrané pracovní pozice na základě výběrového řízení.

15. otázka:

V jaké výši měla mzdu v jednotlivých letech na UK výše jmenovaná? Jaké měla odměny? Tyto odměny byly kým navrženy, a na základě jakých argumentů a dokumentů s jakými odůvodněními byly uděleny?

Odpověď:

Vedoucí vysokoškolské koleje XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX byla a je za vykonanou práci odměňována v souladu s platným zněním Vnitřního mzdového předpisu Univerzity Karlovy, který je k dispozici na webu UK. Odměny jsou navrhovány přímým nadřízeným vedoucího koleje, v souladu s Vnitřním mzdovým předpisem UK.

Informace o konkrétní výši mzdy a odměnách jmenované se neposkytne. S odkazem na ust. § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s ust. § 5 a § 10 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osobní údaje o žijící osobě lze poskytnout jen na základě předem daného souhlasu této osoby, Vzhledem k tomu, že XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX takový souhlas nedala, nelze osobní údaj poskytnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k rukám rektora Univerzity Karlovy, prostřednictvím ředitele Kolejí a menz, a to výhradně v písemné formě.

Ing. Jiří Macoun
ředitel

Příloha: 1 dle textu

Voršílská 144/1, 116 43 Praha 1
telefon: 224 930 250
e-mail: office@kam.cuni.cz
fax: 224 934 412
IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208
bankovní spojení:
Česká spořitelna, a.s., č.ú. 3093939319/0800



UNIVERZITA KARLOVA
Koleje a menzy

Voršílská 144/1, 116 43 Praha 1
telefon: 224 930 250
e-mail: office@kam.cuni.cz
fax: 224 934 412
IČO: 00216208 DIČ: CZ00216208
bankovní spojení:
Česká spořitelna, a.s., č.ú. 3093939319/0800