**STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 4/2016.**

**Předkladatel podnětu:**

**O. J.**

**Dotčený:**

**T. H.**

**Předmět podání:**

**Podezření na porušení Etického kodexu Univerzity Karlovy neoprávněným užíváním vědecké hodnosti Th.D.**

**Stanovisko komise:**

**Dotčený užívá vědecký titul Th.D. oprávněně a nedochází tím k porušení Etického kodexu UK.**

**Vysvětlení:**

I.

Etická komise Univerzity Karlovy (dále jen „komise“) se jednáním dotčeného zabývala na základě podnětu předkladatele ze dne 31.8.2016.

II.

Komise zkoumala, zda jí podnět přísluší a zda nejsou překážky k jeho projednání. Brala přitom v úvahu následující okolnosti:

1. Předkladatel je členem Akademické obce UK.
2. Podnět se týká podezření na porušení akademické etiky neoprávněným užíváním vědecké hodnosti, tedy oblasti, na kterou se vztahují ustanovení Etického kodexu UK a která se podstatně dotýká činnosti UK.

**Komise se usnesla, že podnět jí přísluší a že nejsou překážky k jeho projednání.**

III.

Komise se zabývala dodaným písemnými materiály. Z nich vyplývá, že záležitostí se opakovaně zabývalo vedení Univerzity Karlovy, přičemž nebylo shledáno pochybení, a že právo dotčeného užívat titul Th.D. bylo osvědčeno rektorem UK v roce 2006. Platnost těchto závěrů osvědčil ve svém dopise předkladateli podnětu prorektor pro akademické kvalifikace.

Na základě výše uvedeného komise konstatuje, že dotčený užívá vědeckou hodnost Th.D. oprávněně a že jejím užíváním nedochází k porušení Etického kodexu UK.

-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Stanovisko přijato komisí dne 22.11.2016

Hlasování komise: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Za správnost: MUDr. Martin Havrda, předseda komise