**Zápis ze schůze legislativní komise AS UK konané dne 14. ledna 2013**

Přítomni: dle prezenční listiny

Program:

1. Návrhy vnitřních předpisů UK

2. Návrhy vnitřních předpisů součástí UK

3. Různé

ad 1)

 Legislativní komise se zabývala návrhem dílčí změny Statutu UK (poř. č. 21/2012, č. j. 166a/2012), návrhem komplexní změny přílohy č. 10 Statutu UK (poř. č. 22/2012, č. j. 166b/2012), návrhem dílčí změny Zásad používání a ochrany znaku UK (poř. č. 23/2012, č. j. 166c/2012) a návrhem dílčí změny Stipendijního řádu UK (poř. č. 24/2012, č. j. 166d/2012). Přijaté stanovisko je obsaženo v příloze č. 1 k tomuto zápisu.

ad 2)

A) Legislativní komise vyjádřila souhlasné stanovisko k upravenému návrhu změny Pravidel pro přiznávání stipendií na FHS (poř. č. 4/2012, č. j. 167/2012) s výhradou úpravy spočívající ve vypuštění částice „se“ před slovem „vkládá“ v čl. 1 bodu 1. novely; přijato konsensuálně.

B) Legislativní komise vyjádřila po diskusi souhlasné stanovisko k upravenému návrhu Volebního a jednacího řádu akademického senátu 2. LF (poř. č. 13/2012, č. j. 190/2012) s výhradou úprav, jejichž přehled je obsažen v příloze č. 2 k tomuto zápisu a s doporučením promítnout změnu čl. 4 odst. 3 do textu Statutu 2. LF (nejlépe tak, že ustanovení Statutu bude pouze odkazovat na Volební a jednací řád akademického senátu); přijato konsensuálně.

C) Legislativní komise uplatnila připomínky k návrhu Jednacího řádu vědecké rady ETF (poř. č. 27/2012, č. j. 177/2012) a vyjádřila k němu nesouhlasné stanovisko; přijato konsensuálně. Navrhovaný čl. 4 odst. 4 neodpovídá požadavkům na úpravu hlasování per rollam. Konzultace orgánům fakulty poskytnou na požádání pověření členové legislativní komise Mgr. Feranc a dr. Staša. Kromě toho legislativní komise upozorňuje na překlep v čl. 6 a na nedopatření v čl. 7 odst. 3 (na konci chybí slovo „rady“).

D) Legislativní komise uplatnila připomínky k návrhu změny Pravidel pro organizaci studia na LF HK (poř. č. 28/2012, č. j. 191/2012) a vyjádřila k němu nesouhlasné stanovisko; přijato konsensuálně. Ustanovení čl. 1 bod 2. nepřijatelným způsobem omezuje pravomoc děkana (řešení spočívá např. ve formulaci předpokladů výjimky z uvedeného pravidla), chybí přechodné ustanovení. Konzultace orgánům fakulty poskytnou na požádání pověřený člen legislativní komise dr. Jelínek.

ad 3)

 Nebyl předložen žádný námět k projednání v rámci tohoto bodu programu.

*Příloha č. 1*

**Stanovisko legislativní komise UK**

**k návrhům změn vnitřních předpisů UK**

(ze schůze konané dne 14. ledna 2013)

 Legislativní komise se seznámila s uplatněnými stanovisky orgánů součástí UK, s modifikací předloženou předkladatelem a s podanými pozměňovacími návrhy členů AS UK a usnesla se na následujícím stanovisku:

**I. K návrhu změny Statutu UK**

a) **K modifikaci předložené předkladatelem:**

Modifikace je přípustná (konsensuálně), legislativní komise její přijetí doporučuje [poměrem hlasů 7 (pro) – 1 (proti) – 1 (zdržel/a se)].

*Text modifikace:*

*V čl. 1 bodě 1 Změny se zrušuje vložení odstavce 8 do čl. 5 novelizovaného znění.*

b) **K pozměňovacím návrhům členů AS UK:**

ba) Pozměňovací návrh kol. Nečady označený v jeho podání jako „1.“ Je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. 0 – 7 – 2).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*V čl. 1 návrhu Změny Statutu Univerzity Karlovy v Praze se vypouští 1. odstavec.*

bb) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „1.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 0 – 5 – 4).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*V čl. 5 odst. 7 písm. b) vypustit slova „nebo mezilidských vztahů“.*

bc) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „2.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 1 – 6 – 1).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*V čl. 5 odst. 7 písm. c) nově zní „dopustí se úmyslného trestného činu v souvislosti se svojí činností na univerzitě“.*

bd) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „3.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 1 – 6 – 1).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*V čl. 5 odst. 7 vypustit písm. e).*

be) Pozměňovací návrhy kol. dr. Jūptnera označené v jeho podání jako „4. až 9.“ jsou přípustné za předpokladu, že budou považovány za pozměňovací návrhy k bodům 2. až 8. návrhu změny Statutu UK (konsensuálně), legislativní komise jejich přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 0 – 7 – 2).

*Text pozměňovacích návrhů:*

*(formulovány k dosavadnímu znění Statutu UK)*

*bea) Čl. 23 odst. 1 slova „a vyhodnocováním bakalářského a magisterského studijního programu mohou být pověřeni garant nebo rada garantů studijního programu“ nahradit slovy „studijního programu, dohledem nad kvalitou jeho uskutečňování, vyhodnocováním a rozvojem studijního programu je pověřen garant studijního programu 26a). Dělí-li se studijní program na obory, plní tuto funkci garant studijního oboru. Je-li to pro daný studijní program vhodné, může být pro tento účel ustavena rada garantů.”.*

*beb) Čl. 23 odst. 2 slova “učitel, který má k univerzitě pracovní poměr” nahradit slovy “akademický pracovník”.*

*bec) V čl. 23 odst. 4 vypustit slova “bakalářský nebo magisterský”.*

*bed) V čl. 23 odst. 5 na konec odstavce vložit novou větu, která zní: “ Garant doktorského studijního programu je členem příslušné oborové rady. V případě, že se doktorský studijní program člení na studijní obory, je garant členem oborové rady příslušného studijního oboru.“*

*bee) V čl. 23 za odst. 6 vložit nový odst. 7, který zní: „Podrobnosti o působnosti garanta studijního programu, garanta studijního oboru, rady garantů a oborové rady upravuje opatření rektora, ke kterému se vyjadřuje vědecká rada. Dosavadní odst. 7 se nově označuje jako odst. 8.*

*bef) V čl. 23 odst. 8 (původně 7) se vypouští poslední věta „V případě, že je vytvořena rada garantů, mohou její členové plnit výše uvedené povinnosti i samostatně, a to zpravidla za ucelené části studijního programu.“*

bf) Pozměňovací návrh kol. Nečady označený v jeho podání jako „2.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. 1 – 1 – 7).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*V návrhu Změny Statutu Univerzity Karlovy v Praze se vypouští článek 2 a v článku 1 se vypouštějí odstavce 9 a 10.*

c) **Závěrem k návrhu změny vnitřního předpisu:** Legislativní komise vyslovila souhlasné stanovisko (poměrem hlasů 8 – 0 – 1).

d) Pozn.:

da) Pozměňovací návrh kol. Mgr. Šolce označený v jeho podání jako „A (1)“ byl stažen.

db) Pozměňovací návrh kol. Mgr. Zajíčka byl stažen.

**II. K návrhu změny přílohy č. 10 Statutu UK**

a) K návrhu předkladatel nepředložil modifikaci.

b) **K pozměňovacímu návrhu člena AS UK:**

Pozměňovací návrh kol. Mgr. Šolce označený v jeho podání jako „B (2)“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí doporučuje (poměrem hlasů 8 – 0 – 1).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*Čl.1 se doplňuje o text „inverzní provedení“ a jeho stávající grafické vyobrazení.*

c) **Závěrem k návrhu změny vnitřního předpisu:** Legislativní komise vyslovila souhlasné stanovisko (poměrem hlasů 7 – 0 – 2).

**III. K návrhu změny Zásad používání as ochrany znaku UK**

a) **K modifikaci předložené předkladatelem:**

Modifikace je přípustná (konsensuálně), legislativní komise její přijetí doporučuje (poměrem hlasů 7 – 0 – 2).

*Text modifikace:*

*V čl. 1 bodě 1 Změny, v čl. 2 odst. 3 novelizovaného znění se na konec doplňuje věta: „V této podobě může být znak univerzity též užíván studenty a zaměstnanci univerzity k označování jejich bakalářských, diplomových, rigorózních, disertačních nebo habilitačních prací.“.*

b) **K pozměňovacímu návrhu člena AS UK:**

Pozměňovací návrh kol. Mgr. Šolce označený v jeho podání jako „C (4)“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí doporučuje (poměrem hlasů 7 – 0 – 2).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*Čl.1, odst.1 se doplňuje o „6. Rektor je oprávněn udělit výjimku ze zásad uvedených v odst. 1, 2, 3 a 4. Výkonem této působnosti může též pověřit děkany fakult a ředitele dalších součástí; v tom případě může stanovit formou opatření rektora, jaké výjimky nejsou přípustné.“.*

c) **Závěrem k návrhu změny vnitřního předpisu:** Legislativní komise vyslovila souhlasné stanovisko (poměrem hlasů 7 – 1 – 1).

d) Pozn.:

Pozměňovací návrh kol. Mgr. Šolce označený v jeho podání jako „C (3)“ byl stažen.

**IV. K návrhu změny Stipendijního řádu UK**

a) **K modifikaci předložená předkladatelem:**

Modifikace je přípustná (konsensuálně), legislativní komise její přijetí doporučuje (poměrem hlasů 7 – 0 – 2).

*Text modifikace:*

*aa) Čl. 1 bod 10 Změny zní: „V čl. 8 odst. 1 písm. a) se na konec doplňuje středník a slova ‚tato podmínka se neuplatní, jde-li o účelové stipendium nebo stipendium na výzkum‛ “.*

*ab) V čl. 1 bodě 11 Změny, v čl. 8 odst. 3 novelizovaného znění se na konec doplňuje věta: „Je-li student zapsán ke studiu v prezenční formě studia ve více doktorských studijních programech, nebo ve více studijních oborech studijního programu, může mu být toto stipendium přiznáno i vypláceno pro dané období nejvýše jednou, a to v tom studiu, do kterého se zapsal dříve; nelze-li takové studium určit, je mu přiznáno i vypláceno ve studiu, které na návrh studenta a po projednání s děkany dotčených fakult určí rektor.“.*

*ac) V čl. 1 Změny se doplňuje nový bod 15, který zní: „15. V čl. 11 odst. 1 se na konec doplňují slova „a čl. 3 odst. 3“.“.*

b) **K pozměňovacím návrhům členů AS UK:**

ba) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „1.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 0 – 7 – 2).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*Vypustit navrhovanou změnu čl. 3 odst. 6.*

bb) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „2.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 0 – 6 – 3).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*Valorizovat limity částek na účelová stipendia vyplácená dle čl. 5 odst. 2. na 60 000,- Kč ve všech uvedených případech.*

bc) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „3.“ je přípustný (konsensuálně), legislativní komise jeho přijetí nedoporučuje (vs. poměrem hlasů 0 – 3 – 6).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*Navýšit limit na stipendium na výzkum dle čl. 7c odst. 2 na 240 000,- Kč.*

bd) Pozměňovací návrh kol. dr. Jūptnera označený v jeho podání jako „4.“ je nepřípustný (konsensuálně).

*Text pozměňovacího návrhu:*

*Zcela harmonizovat pravidla pro vyplácení doktorských stipendií dle čl. 8 odst. 3 s pravidly pro přiznávání příspěvku na doktorandská stipendia veřejným vysokým školám MŠMT.*

c) **Závěrem k návrhu změny vnitřního předpisu:** Legislativní komise vyslovila souhlasné stanovisko (poměrem hlasů 8 – 0 – 1).

d) Pozn.:

Pozměňovací návrhy kol. Mgr. Bc. Radeckého byly staženy.

*Příloha č. 2*

**Přehled legislativně technických oprav**

**v textu Volebního a jednacího řádu akademického senátu 2. LF**

- V čl. 2 odst. 4 doplnit za slovo „zasedání“ slovo „komory“.

- V čl. 2 odst. 6 má být „ně“ (nikoli „něj“).

- V čl. 3 odst. 1 má být „hlavní prázdniny“ (nikoli „hlavních prázdnin“).

- V čl. 3 odst. 7 má být „anebo“ (nikoli „a nebo“).

- V čl. 4 odst. 3 má být „volbě kandidáta na funkci“ (nikoli „návrhu na jmenování“).

- Ustanovení čl. 5 odst. 7 vypustit, neboť jde zřejmě o redakční chybu; zbylé odstavce přečíslovat.

- V čl. 6 odst. 5 větě druhé doplnit čárku za slovem „hlasovat“.

- V čl. 8 odst. 7 má být „druhé kolo voleb“ (nikoli „volby“); dtto v odstavci 9, kde navíc zřejmě v důsledku redakční chyby vypadlo, že „v případě rovnosti hlasů rozhoduje los“; číslici „1.“ rozepsat. V celém čl. 8 prověřit, co se týká „voleb“ a co pouze „druhého kola voleb“.

- V čl. 10 odst. 5 má druhá věta znít: „V případě rovnosti hlasů na rozhodném místě v dané komunitě postupují všichni kandidáti, kteří dosáhli alespoň tohoto počtu hlasů.

- V čl. 10 odst. 5 větě třetí vypustit slova „z těch kandidátů, kteří již nebyli zařazeni“.

- V čl. 10 odst. 5 větě čtvrté vypustit slovo „nadále“.

- V čl. 15 odst. 1, 9 a 11 má být „kandidáta na funkci deěkana“ (nikoli „děkana“).